

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за ноябрь-декабрь 2022 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	30.12.2022 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/53764/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop		Резидент СПВ на Камчатке добился разрешения на строительство	<p>По заявлению прокурора отказ в выдаче разрешения на строительство резиденту свободного порта Владивосток признан незаконным, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в краевой прокуратуре.</p> <p>Прокуратура Петропавловска-Камчатского провела проверку исполнения законодательства о градостроительстве. Установлено, что администрация городского округа на протяжении 2 лет восемь раз отказывала предпринимателю – резиденту свободного порта Владивосток в выдаче разрешения на строительство административного центра. При этом правовых оснований для принятия таких решений у муниципалитета не имелось.</p> <p>Региональная прокуратура обратилась в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании решения об отказе в выдаче разрешения на строительство незаконным.</p> <p>Накануне, по результатам его рассмотрения, суд принял решение об обоснованности заявленных требований и удовлетворил их.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу. Прокуратура проконтролирует его исполнение.</p>
1.2	30.12.2022 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/m		Резиденту СПВ на Камчатке мэрия Петропавловска 8 раз отказывала в	<p>Прокуратура Камчатки признала незаконным отказ мэрии Петропавловска в выдаче разрешения на строительство административного центра резиденту свободного порта Владивосток.</p>

	ain/20221230/94357.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		разрешении на строительство -	<p>Как сообщили Кам 24 в ведомстве, мэрия Петропавловска-Камчатского на протяжении двух лет восемь раз отказывала предпринимателю в выдаче разрешения на строительство административного центра. При этом правовых оснований для принятия таких решений у муниципалитета не имелось.</p> <p>«Региональная прокуратура обратилась в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании решения об отказе в выдаче разрешения на строительство незаконным. Накануне, по результатам его рассмотрения, суд принял решение об обоснованности заявленных требований и удовлетворил их», – говорится в сообщении.</p>
2.1	<p>26.12.2022 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/sud-obyazal-kamchatskuyu-firmu-zakonservirovat-zabroshennoe-zdanie-detsada-1942-goda-postroyki/</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Суд обязал камчатскую фирму законсервировать заброшенное здание детсада 1942 года постройки	<p>Арбитражный суд Камчатского края обязал местное Общество с ограниченной ответственностью законсервировать заброшенное здание детского сада 1942 года постройки, расположенное по ул. Заводская, 24А в Петропавловске-Камчатском, сообщили в суде. Там рассказали, что фирме принадлежит земельный участок площадью 2282 м2, на котором расположено двухэтажного здание бывшего детсада площадью 722 м2 (здание тоже принадлежит ООО). Ограждения там нет, кто угодно может проникнуть в заброшенное помещение, «что представляет собой потенциальную угрозу жизни и здоровью граждан, в том числе детей». В суд с иском к фирме обратилась городская администрация. Мэрия требовала привести заброшенное здание в надлежащее состояние. Суд иск удовлетворил и обязал предприятие законсервировать здание, вокруг которого установить надежное ограждение, а дверные и оконные проемы закрыть деревянными щитами. Также арбитражный суд обязал ответчика собрать и вывезти мусор и сломанные деревья с прилегающей территории и из самого здания.</p>

3.1	<p>14.12.2022 «Интерфакс» Информационное агентство https://www.interfax.ru/russia/876825</p>		<p>"Косатки-нахлебницы" помогли рыбакам выиграть суд о квотах на вылов с Росрыболовством</p>	<p>Москва. 14 декабря. INTERFAX.RU - Арбитражный суд Камчатского края отказал Росрыболовству в удовлетворении ряда исков об изъятии квот на вылов у местных рыбодобывающих компаний, не освоивших эти квоты в 2019-2021 годах, сообщается в картотеке арбитражных дел. Ответчики, в частности, указывали, что улов "объедают" киты-косатки.</p> <p>Претензии Росрыболовства были адресованы компаниям "Охотское" (основной бенефициар - Иван Михнов, владелец ГК "Антей"), "Поларис", "Рыболовная компания "Малкинское", "Ямсы" (входит в холдинг "Норебо") и "УТРФ-Камчатка". В основном ответчики добывают палтуса, только РК "Малкинское" - треску, а "Поларис" - навагу.</p> <p>В исках Росрыболовство указало, что компании выбрали менее 70% квоты, что является основанием для расторжения договора. Некоторые рыбодобывающие компании освоили только 0-5% квот.</p> <p>Добытчики палтуса объяснили суду низкий процент освоения квот несколькими причинами.</p> <p>Во-первых, на это повлиял несвоевременный запрет Росрыболовства на добычу этого биоресурса в Петропавловско-Командорской подзоне: наилучший период для добычи палтуса - с августа до конца года, выход судов был запланирован на октябрь-ноябрь, но в целом в этой зоне ресурс был добыт раньше (общий допустимый улов составил 111%), поэтому ведомство запретило его добычу уже в июле.</p> <p>Компании также сообщили, что улов "объедают" киты-косатки.</p> <p>"Ответчик указал на существующие в 2019 и 2020 годах объективные, не зависящие от общества проблемы добычи палтуса, которые являлись предметом обсуждений на заседании Дальневосточного научно-промыслового совета: недостаточное освоение квот в результате активизации использования донных</p>
-----	--	--	---	---

				<p>жаберных сетей и "нахлебничества" косаток", - говорится в определениях суда.</p> <p>Кроме того, в 2019-2021 годах заметно снизилась численность палтуса, что также повлияло на добычу.</p> <p>Что касается наваги, компания "Поларис" сообщила, что не освоила квоты из-за распространения коронавирусной инфекции и невозможности оформления смен экипажей судов. Для смены экипажей нужно было проводить экспресс-тесты, но медицинские учреждения региона в 2020 году были перегружены, "что приводило к длительному ожиданию забора биоматериала на исследование, а затем не менее длительному ожиданию результатов тестирования, что привело к срыву выхода судов в промысловый рейс в запланированные даты и, как следствие, к дефициту промыслового времени в 2020 году". Кроме того, в декабре 2020 года на одном из судов компании произошла вспышка коронавируса, экипажу пришлось уйти на карантин.</p> <p>При этом в 2022 году компания смогла освоить квоту по состоянию на сентябрь уже на 71,02%, доказав таким образом свои добросовестные намерения.</p> <p>Арбитражный суд в каждом из определений подчеркнул, что "расторжение договора, влекущее такие серьезные последствия для сторон, как прекращение правоотношений, является крайней мерой, применяемой к недобросовестному контрагенту в случае, когда все другие средства воздействия исчерпаны, а сохранение договорных отношений становится нецелесообразным и невыгодным для другой стороны".</p>
4.1	<p>21.12.2022 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/ecology/detail/5361</p>	<p>Пограничное управлении ФСБ по восточному арктическому району</p>	<p>«Камчаттралфлот» возместит 6,5 млн рублей ущерба за незаконный промысел палтуса</p>	<p>ООО «Камчаттралфлот» возместит более 6,5 млн рублей ущерба, причинённого незаконным выловом водных биологических ресурсов, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в пограничном управлении ФСБ по восточному арктическому району.</p> <p>В 2021 году экипаж СТР «Казакевичи», принадлежащий ООО</p>

	1/?sphrase_id=2200634			<p>«Камчаттралфлот», осуществлял добычу биоресурсов в Камчатско-Курильской подзоне Охотского моря. Однако, в ходе проверочных мероприятий на судне сотрудниками ПУ ФСБ России по восточному арктическому району было выявлено, что в ходе двух промысловых операций в качестве прилова было добыто около 8,5 тонн палтуса стрелозубого, запрещенного к добыче в данном районе в данный период.</p> <p>Указанные действия послужили основанием для привлечения ООО «Камчаттралфлот» к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ. За один из эпизодов незаконного вылова мировым судом Камчатского края нарушителю назначен административный штраф на сумму 375 635 руб.</p> <p>ПУ ФСБ России по восточному арктическому району и военный прокурор 310 военной прокуратуры гарнизона обратились в суд с двумя исками к ООО «Камчаттралфлот» о взыскании в общей сложности 6 500 650 руб. в качестве компенсации ущерба, причинённого водным биологическим ресурсам.</p> <p>Камчатским краевым судом и Арбитражным судом Камчатского края приняты решения о взыскании ущерба с ООО «Камчаттралфлот» в полном объеме. Решения судов вступили в законную силу.</p>
5.1	<p>12.12.2022 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/kamchatskaya-rybkompaniya-otstoyala-v-sude-svoi-kvoty-na-navagu/</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатская рыбкомпания отстояла в суде свои квоты на навагу	<p>Арбитражный суд Камчатского края отказал в удовлетворении иска Росрыболовства, требовавшего лишить рыбную компанию квот на навагу из-за их неосвоения, сообщили в суде. В своем иске Росрыболовство настаивало на расторжении договора с компанией о закреплении долей квот добычи (вылова) наваги в Карагинской промысловой подзоне. Причина в том, что в 2020 году рыбная фирма освоила квоты всего на 5,22%, а в 2021 году – на 31,82%. В свою очередь, руководство рыбодобывающей фирмы пояснило, что освоить квоты не удалось из-за пандемии. В частности, были сложности с оформлением и сменой членов экипажа морских судов. А в декабре 2020 года на одном из судов компании произошла</p>

5.2.	<p>09.12.2022 «АиФ Камчатка» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/society/sud_vstal_na_storonu_rybolovnoy_kompanii_kamchatki_v_dele_ob_otzyve_kvot</p>		<p>Суд встал на сторону рыболовной компании Камчатки в деле об отзыве квот</p>	<p>вспышка коронавируса. Экипаж сидел на карантине, что привело к простоя судна и срыву промысла. В 2021 году для рыбодобывающих компаний сохранилась аналогичная обстановка. Суд встал на сторону рыбаков. Федеральному агентству по рыболовству в удовлетворении иска отказано. Решение суда не вступило в законную силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатки вынес решение в пользу региональной рыбодобывающей компании, к которой выдвинуло иск Федеральное рыболовное агентство. Дело заключало в том, что по данным Федерального агентства компания по добыче рыбы, не справилась с обязательствами по договору, и агентство намеревалось расторгнуть подписанные ранее соглашения.</p> <p>Договор о вылове рыбы был заключен еще в 2018 году, по которому Общество с ограниченной ответственностью (она же рыболовная компания) должна была заниматься добычей наваги в Карагинской промысловой подзоне в 2020–2021 гг в объеме не менее 70 % квот.</p> <p>В итоге, по сведениям Росрыболовства освоение квот добычи по договору составило: в 2020 году—5,22 %, в 2021 году—31,82 %.</p> <p>По всем параметрам рыболовная компания не справилась с поставленной задачей, поэтому Федеральное агентство предложило расторгнуть договор о сотрудничестве тихо и мирно. Однако, рыболовная компания привела свои веские доводы.</p> <p>Рыбакам в начале 2020 года пришлось столкнуться с форс-мажорными обстоятельствами, а именно с эпидемией COVID-19. Несмотря на все ограничения и препятствия, связанные с этим событием, компания предприняла все возможные меры.</p> <p>Вдобавок рыболовной компании пришлось в срочном порядке менять состав экипажей судов, этот процесс шел сложно и долго. Свою роль сыграло постановление губернатора «Об ограничении въезда граждан на территорию Камчатского края». Не было</p>
------	---	--	---	--

				<p>возможности заранее подать заявления о выдаче цифровых пропусков для граждан из других регионов.</p> <p>Рыболовная компания даже обратилась к Роспотребнадзору полуострова с предложением , закупить тесты самим и провести тестирование сотрудников как можно быстрее. Однако получила отказ, так как лабораторных исследований, включая экспресс-тестирование, проводятся только обученными медицинскими работниками.</p> <p>В результате срывались сроки выхода рыболовных судов в море, вирус не щадил и самих рыбаков. В декабре 2020 года на одном из судов компании произошла вспышка коронавирусной инфекции, члены экипажа остались на карантине, в результате простой судна и срыв промысла. В 2021 году в рыболовной компании сохранилась та же ситуация.</p> <p>Суд установил : «факт отсутствия у Общества объективной возможности осуществлять в полной мере производственную деятельность (трудности с оформлением и сменой экипажа судов, дефицит промыслового времени, срыв выхода морских судов) по причине принятых на территории РФ ограничений, связанных с недопущением распространения коронавирусной инфекции».</p> <p>Кроме того, расторжение договора, является крайней мерой, применяемой к недобросовестному контрагенту в случае, когда все другие средства воздействия исчерпаны. Согласно данным ФГБУ «Центра системы мониторинга рыболовства и связи» освоение Обществом квот добычи в 2022 году по состоянию на сентябрь составило 71,02%.</p> <p>Суд пришел к выводу о том, что ответчик (рыболовная компания) и в 2022 выполнил все договорные обязательства. Федеральному агентству по рыболовству в удовлетворении иска отказано.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p>
--	--	--	--	--

6.1	<p>09.12.2022 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/society/detail/53413/?sphrase_id=2200634</p>		<p>Жительнице Камчатки грозит реальный срок за торговлю «брендовой» одеждой</p>	<p>50-летняя жительница краевой столицы предстанет перед судом за неоднократное незаконное использование чужого товарного знака, сообщает агентство «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» со ссылкой на прокуратуру Камчатского края.</p> <p>Женщина обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК РФ: незаконное использование чужого товарного знака, если это деяние совершено неоднократно.</p> <p>«По версии органа дознания, индивидуальный предприниматель приобрела контрафактную продукцию популярных итальянских и французских брендов одежды и в последующем реализовывала её на одном из рынков Петропавловска. При этом женщина уже дважды в течение года привлекалась к административной ответственности по решению арбитражного суда за аналогичные деяния», - рассказали в прокуратуре.</p> <p>Там также добавили, что за совершение данного преступления обвиняемой грозит наказание до двух лет лишения свободы со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей (или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев).</p> <p>Уголовное дело направлено для рассмотрения мировому судье.</p>
7.1	<p>09.12.2022 «АиФ Камчатка» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/society/kak_izbezhat_poteri_soznaniya_na_rabochem_meste_rasskazali_kamchatskim_sudya</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Как избежать потери сознания на рабочем месте, рассказали камчатским судья</p>	<p>Сотрудников Арбитражного суда Камчатского края научили оказывать первую помощь в чрезвычайных ситуациях. Это касалось нестандартных ситуаций, связанных с обмороком, инсультом, приступом эпилепсии.</p> <p>Судьи Арбитражного суда в ходе работы сталкиваются с большим потоком людей и, возможны ситуации, от которых никто не застрахован. Как правильно действовать при обмороке, приступе эпилепсии, инфаркте, и инсульте рассказал и показал фельдшер ГБУЗКК «Петропавловск-Камчатская станция скорой медицинской помощи».</p>

				Таким образом, судьи получили четкий алгоритм действий в чрезвычайных ситуациях.
8.1	<p>18.11.2022 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/kamchatskiy-predprinimatel-oshtrafovan-za-opasnyy-batut/</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатский предприниматель оштрафован за опасный батут	<p>Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал местного предпринимателя за эксплуатацию аттракциона, угрожавшего жизни и здоровью граждан, сообщили в пресс-службе суда. По части 2 статьи 14.43 КоАП РФ (нарушение изготовителем требований технических регламентов) предприниматель оштрафован на 30 тыс. рублей. Речь идет о батуте, установленном летом этого года возле городского фонтана на 6 км в Петропавловске. Нарушения при эксплуатации аттракциона «Тигриная страна 2» выявила прокуратура. В частности, он не был зарегистрирован в установленном порядке; не велся журнал ежедневного допуска аттракциона к работе и журнал его ежедневной техпроверки; батут был порван и заклеен скотчем; аттракцион не был закреплен как положено. Прокуратура подала соответствующий иск в арбитраж, суд этот иск удовлетворил. Весной этого года суд в Петропавловске-Камчатском вынес обвинительный приговор 19-летнему оператору батута, на котором травмировался ребёнок. Инцидент произошел на парковке стадиона «Спартак» в Петропавловске. Там порыв ветра опрокинул надувной батут в момент, когда на нем прыгали дети. От ударов о батут 6-летний мальчик получил телесные повреждения средней степени тяжести. Пострадала и его мать, которая стояла рядом. Оператор аттракциона получил полтора года лишения свободы условно.</p>
8.2	<p>18.11.2022 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/53032/?sphrase_id=2200634</p>		Предпринимателя на Камчатке наказали за опасный батут	<p>Суд оштрафовал предпринимателя в Петропавловске-Камчатском за опасный батут, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края.</p> <p>Заместитель прокурора Петропавловска-Камчатского обратился в суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя</p>

				<p>к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.</p> <p>Как следует из материалов дела, на территории, прилегающей к Городскому фонтану на 6 км предприниматель осуществлял деятельность по оказанию развлекательных услуг детям на основании договора аренды, а именно эксплуатировал аттракцион батут «Тигриная страна 2». По результатам проверки выявлены множественные нарушения требований к техническому состоянию и процессам эксплуатации аттракциона.</p> <p>Суд, рассмотрев представленные материалы, установил, что факт эксплуатации предпринимателем батута с нарушением требований технических регламентов подтверждён, что создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, в связи с чем в действиях предпринимателя суд усмотрел событие вменяемого административного правонарушения.</p> <p>Суд привлек предпринимателя к ответственности с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 30 000 руб.</p> <p>Решение суда вступило в законную силу.</p>
--	--	--	--	---